



## Máster Oficial en Enseñanza del Español como Lengua Extranjera y de otras Lenguas Moderna

RÚBRICA de evaluación para el Trabajo Fin de Máster

Nombre autor/a: .....

TFM: .....

	Criterios	1	2	3	4	5	SUMA
<b>1</b>	<b>Estructura y formato</b> * Estructura y orden expositivo. * Organización adecuada, lógica y coherente del trabajo. * Grado de relación y conexión en la presentación de los distintos apartados del mismo.						<b>X 2 (máx.10)</b>
<b>2</b>	<b>Objetivos</b> * Claridad de la formulación de la cuestión objeto de investigación.						<b>X 2 (máx.10)</b>
<b>3</b>	<b>Relevancia/ Aplicabilidad</b> * Grado de relevancia académica y didáctica. * Aplicabilidad de la cuestión investigada.						<b>X 2 (máx.10)</b>
<b>4</b>	<b>Selección y tratamiento de las referencias y bibliografías</b> * Grado de actualidad y relevancia científica de las referencias utilizadas. * Adecuación de las fuentes utilizadas. Uso crítico y personal de la bibliografía.						<b>X 2 (máx.10)</b>
<b>5</b>	<b>Metodología</b> * Justificación de la elección de métodos y procedimientos usados en la investigación. * Capacidad para identificar y argumentar las limitaciones de la investigación. * Solidez del estudio empírico / realización y análisis de la propuesta didáctica: En caso de estudio empírico, la fiabilidad y contrastabilidad del procedimiento seguido, aunque solo sea un						<b>X 2 (máx.10)</b>

		esbozo o propuesta limitada. En caso de aplicación didáctica, que haya sido llevada al aula e incluso evaluada / analizada después.						
<b>6</b>	<b>Contenido y análisis del Trabajo</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Análisis comparado de los resultados propios y las investigaciones previas.</li> <li>* Claridad de los resultados obtenidos.</li> </ul>						<b>X 2 (máx.10)</b>
<b>7</b>	<b>Conclusiones</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Grado de consecución de los objetivos planteados.</li> <li>* Presenta conclusiones basadas en la evaluación de los resultados alcanzados en la investigación.</li> <li>* Formula con claridad la contribución del trabajo realizado en el tema objeto de estudio, así como la aportación personal y original.</li> </ul>						<b>X 3 (máx.15)</b>
<b>8</b>	<b>Cuidado en forma y expresión</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Nivel de vocabulario general, técnico, expresión escrita y estructura gramatical.</li> <li>* Expresión: no redundante, precisión etc.</li> <li>* Presencia de erratas, solecismos etc.</li> <li>* Presentación general.</li> </ul>						<b>X 4 (máx.20)</b>
<b>9</b>	<b>Defensa</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Presentación oral ordenada y coherente.</li> <li>* Claridad expositiva y expresión.</li> <li>* Dominio del tema.</li> <li>* Calidad de las respuestas a las observaciones.</li> </ul>						<b>X 1 (máx.5)</b>
			<b>SUMA:</b>					<b>/ 100</b>

**OBSERVACIONES:**

En función de la media de las valoraciones emitidas por los miembros del tribunal, se ponderarán los decimales al alza con un máximo de 0,5 puntos.

La Comisión Evaluadora dará audiencia al tutor del TFM antes de otorgar la calificación de “Suspenso” con carácter definitivo.

Cuando el trabajo supere la calificación 9,4 y reúna excepcional calidad científica, la comisión evaluadora podrá proponer el trabajo para Matrícula de Honor.

<b>Valoración</b>		
1	Muy deficiente	Suspenso
2	Deficiente	
3	Suficiente	Aprobado
4	Bien	Notable
5	Excelente	Sobresaliente